

# SiS skolverksamhet läsåret 2007/2008

Uppföljning genom institutionsenkät  
och skoldeklaration



## Förord

Statens institutionsstyrelse (SiS) har sedan den 1 april 1994 ansvar för de särskilda ungdomshemmen. Vården vid ungdomshemmen sker oftast utan ungdomarnas eller föräldrarnas (vårdnadshavarnas) samtycke med stöd av lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) eller lagen om verkställighet av sluten ungdomsvård (LSU). Vården kan också ske på frivillig grund enligt socialtjänstlagen (SoL). Vid placering på särskilda ungdomshem är det antingen socialnämnden som ansöker om plats på något av SiS ungdomshem, enligt LVU eller SoL, eller en allmän domstol som dömer den unge till vård enligt LSU.

Enligt förordningen (1983:28) om undervisning av barn och ungdomar som vistas vid särskilda ungdomshem och skollagen (1985:1100) skall SiS tillhandahålla skola för de placerade ungdomarna.

Som ett led i SiS kvalitetsarbete skall skolverksamheten följas upp och utvärderas. Till uppföljningen har två enkäter utformats: *Skoluppgifter avseende elev som är inskriven på särskilt ungdomshem*, *Elevenkät* samt *Uppgifter avseende skolverksamheten vid SiS*, *Institutionsenkät*. Elevenkäten är avsedd för skolans/institutionens egen uppföljning av den enskilde eleven och institutionsenkäten är en sammanställning av ett antal frågor som finns i elevenkäten och som har som primärt syfte att ge en bild av SiS skolverksamhet på nationell nivå. Som ett komplement till dessa enkäter finns också en sk skoldeklaration.

Den första nationella uppföljningen som avsåg läsåret 2006/2007 publicerades som en intern rapport och kan laddas ner från SiS hemsida ([www.stat-inst.se](http://www.stat-inst.se)). Föreliggande allmänna SiS-rapport som avser läsåret 2007/2008 går även den att ladda ner från SiS hemsida. Rapporten har framställts av Ann-Christine Palmgren Langlet på SiS FoU-enhet.

Stockholm i juli 2009

Åsa Hård af Segerstad  
Stf generaldirektör

Innehållsförteckning	Sid
Sammanfattning .....	3
Inledning .....	5
<i>Allmänt</i> .....	5
<i>Förordningar</i> .....	5
<i>Råd och Riktlinjer</i> .....	5
<i>Syfte och metod</i> .....	6
<i>Fullständig skoldag</i> .....	6
<i>Bortfall</i> .....	6
<i>Ärenden</i> .....	7
Resultat .....	9
<i>Allmänt</i> .....	9
<i>Något fler elever deltog i skolundervisning</i> .....	9
<i>Färre elever med individuella utvecklingsplaner, åtgärdsprogram och anpassad studiegång</i> .....	9
<i>Fler pedagogiska utredningar</i> .....	10
<i>Lägre andel elever med planering för fortsatt skolgång efter utskrivning</i> .....	11
<i>Färre eftervårdskontrakt</i> .....	11
<i>Grundskolestudier (ej IV-programmets grundskolestudier)</i> .....	11
<i>Fler elever godkända i kärnämnen</i> .....	11
<i>Inga större skillnader i andelen elever som <u>deltog</u> i nationella ämnesprov i grundskolans år 9</i> .....	12
<i>... men högre andel elever med <u>godkända</u> nationella ämnesprov</i> .....	13
<i>Lägre andel elever med undervisning vid kommunal skola/friskola</i> .....	13
<i>Fler elever med PRAO/praktik, men lägre andel med handledare</i> .....	13
<i>Gymnasiestudier (inkl IV-programmet och gymnasiesärskolan)</i> .....	14
<i>Fler intagna på särskilda ungdomshem i gymnasieskoleålder</i> .....	14
<i>Fler deltog i IV-programmet</i> .....	14
<i>Högre andel elever läste nationella kurser</i> .....	15
<i>Lägre andel elever med minst godkända slutbetyg på IV-programmet och gymnasiesärskolan</i> .....	15
<i>Fler elever på IV-programmet fick behörighet till nationellt gymnasieprogram</i> .....	15
Kommentarer .....	17

## Bilagor

Bilaga 1: SiS skolverksamhet läsåret 2007/2008 – Tabeller på institutionsnivå

Bilaga 2: Uppgifter avseende skolverksamheten vid SiS – Institutionsenkät

Bilaga 3: SiS skoldeklaration för år 2008 – Tabeller

Bilaga 4: Skoldeklaration – Enkät

## Sammanfattning

Sedan den 1 april 1994 ansvarar Statens institutionsstyrelse (SiS) för de särskilda ungdomshemmen. I början av år 2008 hade SiS 31 särskilda ungdomshem med sammanlagt 680 platser, varav 146 öppna och 534 låsbara. Enligt förordningen (1983:28) om undervisning av barn och ungdomar som vistas vid särskilda ungdomshem och skollagen (1985:1100) är SiS skyldiga att tillhandahålla de placerade ungdomarna skola, både på grundskole- och gymnasienivå. Enligt SiS system för löne- och personaladministration Palasso fanns det inom myndigheten vid slutet av år 2008 totalt 187 lärare varav drygt hälften var behöriga. Omräknat till årsarbetare var antalet behöriga lärare 96.

I SiS Råd och Riktlinjer slås fast att ett antal övergripande mål skall finnas som, utöver de lagstadgade, berör skolans värdegrund, skolutveckling samt tillsyn. För att kunna följa upp skolverksamheten inom SiS har enkäter utformats, bl a institutionsenkäten *Uppgifter avseende skolverksamheten vid SiS*. Denna enkät är avsedd att kunna ge en bild av SiS skolverksamhet på nationell nivå.

Under läsåret 2007/2008 fanns 1 666 ungdomar intagna på särskilda ungdomshem, 66 procent pojkar och 34 procent flickor. Av de intagna eleverna var 32 procent skolpliktiga och 68 procent ej skolpliktiga. Enligt enkätsvaren deltog 1 265 elever i någon form av skolverksamhet inom eller utanför de särskilda ungdomshemmen, vilket var 19 procent fler än föregående läsår.

Av de elever som deltog i skolundervisningen var andelen lägre jämfört med läsåret före både när det gällde elever med individuella utvecklingsplaner, åtgärdsprogram och anpassad studiegång: individuella utvecklingsplaner 46 procent jämfört med 59, åtgärdsprogram 25 procent jämfört med 44 samt anpassad studiegång 46 procent jämfört med 59. Däremot var andelen elever med pedagogiska utredningar som gjordes under läsåret 2007/2008 35 procent högre jämfört med föregående läsår.

Enkätsvaren visade också att under läsåret 2007/2008 fick fler grundskoleelever *slutbetyg* utfärdade med minst godkänt i kärnämnen jämfört med läsåret före. Som kärnämnen räknas svenska, svenska som andraspråk, engelska samt matematik. Särskilt utmärkande är antalet och andelen godkända slutbetyg i ämnet engelska: Under läsåret 2007/2008 fick 68 elever (24 procent av samtliga elever i årskurs 9) slutbetyg med minst godkänt och läsåret 2006/2007 36 elever (14 procent), dvs 10 procentenheter högre vid den senaste uppföljningen.

Även när det gällde godkända *nationella ämnesprov* i kärnämnen för grundskolans år 9 var andelen högre vid den senaste uppföljningen än vid den föregående. Särskilt när det gällde andelen elever med minst godkänt i ämnena engelska och svenska. Av samtliga elever som deltog i det nationella ämnesprovet i engelska läsåret 2007/2008 hade 76 procent (81 elever) minst godkänt jämfört med 59 procent (54 elever) läsåret före och i svenska 74 procent (78 elever) jämfört med 62 procent (62 elever).

Få elever går i skola utanför SiS. Vid den senaste uppföljningen fick 25 elever sin grundskoleundervisning vid kommunal skola/friskola, vilket motsvarar fem

procent av samtliga intagna elever i grundskoleåldern. Motsvarande andel för läsåret 2006/2007 var åtta procent.

Under läsåret 2007/2008 hade fler grundskoleelever PRAO/praktik jämfört med året före: 184 respektive 148 elever. Däremot var andelen elever med handledare högre läsåret 2006/2007 (99 procent) jämfört med läsåret 2007/2008 (95 procent).

Jämfört med läsåret 2006/2007 var det vid den senaste uppföljningen drygt 17 procent högre andel *intagna* ungdomar i gymnasieskoleåldern på särskilda ungdomshem: 1 136 ungdomar jämfört med 967 ungdomar. Andelen elever som *deltog* i gymnasiestudier i förhållande till intagna ungdomar i gymnasieskoleålder respektive läsår var däremot ungefär lika stor, ca 40 procent (426 elever respektive 378 elever). Med gymnasieskoleålder avses ungdomar som inte är skolpliktiga.

Av dem som deltog i gymnasiestudier var det fler elever som deltog i IV-programmet läsåret 2007/2008 än läsåret före: 346 elever (81 procent av samtliga som deltog i gymnasiestudier) jämfört med 253 elever (67 procent). En liten andel elever fick sin gymnasieundervisning utanför institutionen i kommunal skola/friskola, 6 procent (27 elever) av samtliga gymnasieelever läsåret 2007/2008 och 5 procent (20 elever) läsåret 2006/2007.

Drygt hälften (54 procent, 230 elever) av de elever som deltog i någon form av gymnasiestudier under läsåret 2007/2008 läste nationella kurser och drygt en tiondel (12 procent, 51 elever) lokala kurser. Motsvarande uppgifter föregående läsår var 49 procent (184 elever) nationella kurser respektive 14 procent (54 elever) lokala kurser.

Under läsåret 2007/2008 fick en lägre andel gymnasieelever på IV-programmet (inkl gymnasiesärskolan) slutbetyg med minst godkänt i de s k kärnämnen jämfört med föregående läsår. Andelen elever under läsåret 2007/2008 med slutbetyg med minst godkänt i svenska var 14 procent (50 elever) av samtliga på IV-programmet inkl gymnasiesärskolan (19 procent föregående läsår), 10 procent (36 elever) i engelska (14 procent föregående läsår) och 15 procent (53 elever) i matematik (16 procent föregående läsår).

Antalet gymnasieelever som deltog i IV-programmet och som fick behörighet till nationellt gymnasieprogram var fler läsåret 2007/2008 än läsåret 2006/2007, 43 elever (12 procent av samtliga elever som deltog i IV-programmet) respektive 25 elever (10 procent).

## Inledning

### *Allmänt*

Statens institutionsstyrelse (SiS) har sedan 1 april 1994 ansvar för de särskilda ungdomshemmen. I början av år 2008 hade SiS 31 särskilda ungdomshem med sammanlagt 680 platser, varav 146 som var öppna och 534 låsbara. Det förekommer fyra olika typer av placeringar inom ungdomshemmen: akut-, utrednings- och behandlingsplaceringar samt placeringar för sluten ungdomsvård (LSU). De flesta placeringar är akutplaceringar, därefter kommer placeringar för behandling och utredning. Behandlingen vid ungdomshemmen sker oftast utan ungdomarnas eller föräldrarnas (vårdnadshavarnas) samtycke, med stöd av lagen om särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) eller lagen om verkställighet av sluten ungdomsvård (LSU). Vården kan också ske på frivillig grund enligt socialtjänstlagen (SoL). Vid placeringar på särskilda ungdomshem är det antingen socialnämnden som ansöker om plats på något av SiS ungdomshem, enligt LVU eller SoL, eller domstolen som dömer den unge till vård med stöd av LSU.

### *Förordningar*

Enligt förordningen (1983:28) om undervisning av barn och ungdomar som vistas vid särskilda ungdomshem och skollagen (1985:1100) skall SiS tillhandahålla de placerade ungdomarna skola. SiS skolverksamhet är en del av de s k särskilda utbildningsformer som anordnas av det allmänna för de barn och ungdomar som till följd av sjukdom eller av annat skäl inte kan delta i skolarbetet inom det offentliga skolväsendet. Dessa utbildningsformer återfinns i 10 kap. skollagen och utgörs bl a av utbildning vid särskilda ungdomshem. Varje ungdomshem skall därför tillhandahålla samtliga intagna ungdomar skola i någon form, både inom grundskole- och gymnasienivå. Utöver grundskola och gymnasieskola skall det individuella gymnasieprogrammet (IV) också kunna erbjuda elever att komplettera ofullständiga grundskolebetyg. Elever i grundsärskola har egna tim- och kursplaner samt rätt till ett tionde grundskoleår. Varje enskilt ungdomshem är ett rektorsområde med institutionschef som rektor. Vid slutet av år 2008 fanns det inom myndigheten, enligt SiS system för löne- och personaladministration Palasso, totalt 187 lärare varav drygt hälften var behöriga. Omräknat till årsarbetare var antalet behöriga lärare 96.

Enligt grundskoleförordningen (1994:1194) skall ett läsår börja i augusti det ena året och sluta i juni det andra året samt ha minst 178 skoldagar. För majoriteten av ungdomshemmen varade läsåret 2007/2008 mellan perioden 1 augusti 2007 t o m 10 juni 2008 (undantagen är bland andra Råby ungdomshem och Ryds brunns skola som även erbjuder sommarskola för sina intagna elever). I denna rapport utgör läsåret 2007/2008 perioden 1 augusti 2007 t o m 10 juni 2008.

### *Råd och Riktlinjer*

I SiS Råd och Riktlinjer slås fast att ett antal övergripande mål skall finnas som, utöver de lagstadgade, berör skolans värdegrund, skolutveckling samt tillsyn. För att kunna följa upp skolverksamheten inom SiS har två enkäter utformats som berör eleverna, *Skoluppgifter avseende elev som är inskriven på särskilt ungdomshem*, *Elevenkät* samt *Uppgifter avseende skolverksamheten vid SiS, Institutionsenkät*. Elevenkäten är avsedd för skolans/institutionens egen uppföljning av den enskilde eleven. Den upprättas en gång per läsår och förvaras på den egna skolan/institutionen. Institutionsenkäten är en sammanställning av ett antal frågor

som finns i elevenkäten och har som primärt syfte att ge en bild av SiS skolverksamhet på nationell nivå.

#### *Syfte och metod*

Institutionsenkät: För att få en bild av SiS skolverksamhet under läsåret 2007/2008 genomfördes en enkätundersökning där den pedagogiske ledaren på respektive ungdomshem fick besvara enkäten *Uppgifter avseende skolverksamheten vid SiS, Institutionsenkät*. Enkäten är uppdelad i tio olika avsnitt: allmänna uppgifter, pedagogiska utredningar, planering efter utskrivning, eftervårdskontrakt, grundskolestudier (ej IV-programmets grundskolestudier), nationella ämnesprov för grundskolans år 9, PRAO/praktik, gymnasiestudier, studier på IV-programmet resp. gymnasiesärskolan samt gymnasiestudier (inkl. IV-programmet).

Skoldeklaration: Skoldeklarationen, som är ett komplement till enkäterna ovan, är uppdelad i åtta olika avsnitt och har besvarats av samtliga institutionschefer på respektive särskilt ungdomshem. De olika avsnitten innehåller: skolplan och Råd och riktlinjer, samverkan, fördelning av arbetsuppgifter i skolan, skolpersonal, skolutveckling, kartläggning av skolan, resurser och information/utbildning samt uppföljning av åtgärdsplaner i skolan. Deklarationen innehåller sammanlagt 58 frågeställningar med svarsalternativen Ja eller Nej.

Skoldeklarationen redovisas i en tabellbilaga (bilaga 3) till denna rapport. Varje fråga redovisas var för sig med antal och procent som svarat ja respektive nej samt ej svar/bortfall. Enkätsvaren presenteras på nationell nivå. Tabellerna innehåller även resultaten från 2005 och 2007 års skoldeklarationer. Inga kommentarer görs till tabellerna.

#### *Fullständig skoldag*

Med fullständig skoldag avses en meningsfull, individuellt anpassad och schema-lagd dag med strukturerade lektioner och andra lärande aktiviteter, som skall vara väl grundade i en individuell plan. SiS mål för skolan är att alla ungdomar som vistas på särskilda ungdomshem skall ges en fullständig skoldag på grundskole- och gymnasienivå.

#### *Bortfall*

År 2008 hade SiS totalt 31 särskilda ungdomshem. Två ungdomshem, Klockbacka ungdomshem i Mälardalsregionen och Öxnevalla behandlingshem i Västra regionen, besvarade inte enkäten *Uppgifter avseende skolverksamheten vid SiS, Institutionsenkät*. (Tabell 1)

Bärby ungdomshem bedriver skolverksamhet både för sina egna elever samt för eleverna vid Sirius ungdomshem. I redovisningen från Bärby ungdomshem ingår därför även uppgifter som rör eleverna vid Sirius ungdomshem.



Tabell 1 Antal särskilda ungdomshem med skolverksamhet år 2008 fördelade efter ungdomshem som besvarat respektive inte besvarat enkäten *Uppgifter avseende skolverksamheten vid SiS, Institutionsenkät*

Region	Antal särskilda ungdomshem		
	totalt	som de lämnade uppgifterna avser	som inte besvarat enkäten (bortfall)
Norra	5	5	0
Mälardalen *	9	8	1 **
Västra	8	7	1 **
Södra	9	9	0
Samtliga	31	29	2

\* Bärby ungdomshem i Mälardalsregionen bedrev skolverksamhet både för sina egna elever samt för eleverna vid Sirius ungdomshem.

\*\* Klockbacka ungdomshem i Mälardalsregionen och Öxnevalla behandlingshem i Västra regionen.

### Ärenden

Samtliga ungdomar som vistas vid SiS särskilda ungdomshem skall delta i någon form av skolverksamhet/lärande aktivitet. I denna rapport redovisning ingår samtliga elever som deltog i grundskole- eller gymnasieundervisning under läsåret 2007/2008. För jämförbarhetens skull redovisas även uppgifter från läsåret 2006/2007. Då en elev varit intagen vid flera tillfällen under läsåret har den unge redovisats för varje tillfälle han/hon varit intagen, dvs. varje gång ett ärende lagts upp. Ett undantag är dock om eleven varit intagen enligt LVU och därefter i direkt anslutning skrivits in enligt SoL (eller vise versa) har eleven redovisats som han/hon varit intagen vid endast ett tillfälle, dvs. ett ärende. En elev som blivit dömd och intagen enligt LSU och, som i väntan på att domen skulle vinna laga kraft, blivit intagen enligt LVU har båda tillfällena redovisats – en för LVU-tiden och en för LSU-tiden.

Under läsåret 2007/2008 fanns, enligt SiS klient- och institutionsadministrativa datasystem (KIA), 1 666 elever intagna på särskilda ungdomshem, 1 107 (66 procent) pojkar och 559 (34 procent) flickor. Av de intagna eleverna var 530 (32 procent) skolpliktiga och 1 136 (68 procent) ej skolpliktiga. Med skolpliktiga elever avses alla ungdomar/elever födda år 1992 eller senare, dvs. de var 16 år eller yngre vid slutet av terminen 2008. Ej skolpliktiga avser ungdomar/elever födda år 1991 eller tidigare, dvs. de var 17 år eller äldre vid slutet av terminen 2008. Ungdomarnas/elevernas medelålder vid läsårets början var 16,4 år.

Jämfört med 2006/2007 var det under läsåret 2007/2008 6,5 procent fler intagna ungdomar men 11 procent färre skolpliktiga elever. (Tabell 2)

Tabell 2 Antal intagna ungdomar (ärenden\*) på särskilda ungdomshem under läsåren 2007/2008 och 2006/2007 fördelade efter skolpliktiga/ej skolpliktiga, kön och medelålder

Läsår	Antal intagna ungdomar läsåret	därav		skolpliktiga**	ej skolpliktiga**	medelålder vid läsårets början
		pojkar	flickor			
2007/2008	1 666	1 107	559	530	1 136	16,4
2006/2007	1 564	1 001	563	597	967	16,5

**Anmärkning:**

\* Ärenden avser varje tillfälle som en elev blivit intagen under läsåret. Som ett intagningstillfälle räknas även de fall en elev har varit intagen enl. LVU och som direkt övergår till frivillig vård enl. SoL eller vice versa. En elev som blivit dömd och intagen enligt LSU och, som i väntan på att domen skall vinna laga kraft, blivit intagen enl. LVU räknas detta som två intagningstillfällen.

\*\* Skolpliktiga har räknats fram genom att summera alla elever födda år 1992 eller senare, dvs. eleverna var högst 16 år vid slutet av respektive läsår. Ej skolpliktiga har räknats fram genom att summera alla elever födda år 1991 eller tidigare, dvs. eleverna var lägst 17 år vid slutet av respektive läsår.

## Resultat

### *Allmänt*

För att kunna se skillnader/likheter med föregående års skoluppföljning görs i föreliggande rapport jämförelser mellan läsåren 2007/2008 och 2006/2007. Resultaten grundas på enkätsvar från *Uppgifter avseende skolverksamheten vid SiS, Institutionsenkät* samt SiS Klient- och institutionsadministrativa datasystem (KIA). I rapporten presenteras resultaten endast på nationell nivå och utifrån enkätens 10 delområden: Allmänna uppgifter, pedagogiska utredningar, planering efter utskrivning, eftervårdskontrakt, grundskolestudier (avser inte IV-programmets grundskolestudier), nationella ämnesprov för grundskolans år 9, PRAO/praktik, gymnasiestudier, studier på IV-programmet respektive gymnasiesärskolan samt gymnasiestudier – nationella kursprov. I bilaga 1 redovisas de enskilda institutionernas enkätsvar.

### *Något fler elever deltog i skolundervisning*

Under läsåret 2007/2008 deltog, enligt enkätsvaren, 1 265 elever i någon form av skolverksamhet inom eller utanför de särskilda ungdomshemmen, vilket är 203 (19 procent) fler elever än föregående läsår. I relation till de 1 666 elever (KIA) som var intagna under läsåret 2007/2008 var det totalt 76 procent av ungdomarna som deltog i någon form av skolundervisning inom eller utanför ungdomshemmen jämfört med 68 procent läsåret 2006/2007. (Tabell 3)

Tabell 3 Intagna elever på de särskilda ungdomshemmen under läsåret 2007/2008 fördelade efter intagna enligt LVU/SoL respektive LSU samt för läsåren 2007/2008 och 2006/2007 antal elever som deltagit respektive ej deltagit i skolundervisningen under läsåret. Grundskole- och gymnasieskolestudier. Antal och procent

Intagningslagrum	Intagna ungdomar under läsåret 2007/2008		därav elever som			
	Antal	Procent	deltagit i skolundervisningen		inte deltagit i skolundervisningen	
			Antal	Procent	Antal	Procent
LVU/SoL	1 519	100	1 156	76	363	24
LSU	147	100	109	74	38	26
Samtliga	1 666	100	1 265	76	401	24
-----						
Samtliga läsåret 2006/07	1 564	100	1 062	68	502	32

Under de båda jämförande två läsåren deltog, respektive läsår, ca 25 elever (ca 2 procent av samtliga som deltog i skolundervisning) i särskoleundervisning.

### *Färre elever med individuella utvecklingsplaner, åtgärdsprogram och anpassad studiegång*

Enligt grundskoleförordningen (1994:1194) skall en *individuell utvecklingsplan* (IUP) upprättas för varje elev och i vissa fall även ett åtgärdsprogram. Samma formella krav om IUP för gymnasieelever finns inte i gymnasieförordningen (1992:394), men institutionen skall för varje elev ändå överväga om inte en IUP bör upprättas. IUP som är elevens dokument skall vara framåtsyftande och innehålla realistiska och uppnåbara mål för eleven och beskriva hur eleven skall

uppnå dessa mål. Åtgärdsprogram skall utarbetas om det framkommer i den individuella utvecklingsplanen att eleven behöver särskilt stöd. Det betyder att vissa elever har både en IUP och ett åtgärdsprogram upprättat åt sig. Av programmet skall framgå vilka behov eleven har, hur de skall tillgodoses samt hur åtgärderna skall följas upp och utvärderas.

Det finns dock undantag när ett åtgärdsprogram inte behöver göras. Det ena är när eleven är placerad på en akutavdelning, eleven vistas i detta fall av ett särskilt akut skäl. Det andra undantaget är när eleven vistas på en utredningsavdelning, där arbetet med det pedagogiska utlåtandet ingår i en SiS-utredning och som just syftar till att utreda elevens eventuella behov. Har eleven däremot vistats i mer än åtta veckor på en akut- och/eller utredningsavdelning och om det finns uppgifter om att eleven är i behov av särskilt stöd ska åtgärdsprogram ändå upprättas.

I grundskoleförordningen finns också angivet att en elev, som inte kan få utbildning som i rimlig grad är anpassad efter elevens situation och förutsättningar, skall kunna få en *anpassad studiegång* i vilken man beslutat om avvikelser från timplanen. Ett beslut om anpassad studiegång fattas av institutionschefen.

Av samtliga elever som deltog i skolundervisningen under läsåret 2007/2008 hade 587 elever (46 procent) individuella utvecklingsplaner, 321 elever (25 procent) åtgärdsprogram som upprättades under läsåret samt 578 elever (46 procent) anpassad studiegång. Motsvarande andelar för läsåret 2006/2007 var 59 procent med individuella utvecklingsplaner, 44 procent som hade åtgärdsprogram och 59 procent anpassad studiegång, dvs. en minskning mellan 13 och 19 procentenheter läsåret 2007/2008. (Tabell 4)

Tabell 4 Intagna elever som deltog i skolundervisning under läsåren 2007/2008 och 2006/2007 fördelade efter individuella utvecklingsplaner, åtgärdsprogram som upprättades under läsåret samt anpassad studiegång. Antal och procent

Läsår/ Antal elever som deltog i skolunder- visning	därav med individuella utveck- lingsplaner		åtgärdsprogram		anpassad studie- gång	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2007/2008 1 265	587	46	321	25	578	46
2006/2007 1 062	624	59	465	44	631	59

#### *Fler pedagogiska utredningar*

Ett annat direktiv som formuleras i SiS Råd och riktlinjer är att en pedagogisk utredning/ett pedagogiskt utlåtande skall göras. Utredningen eller utlåtandet skall innehålla uppgifter om den unges skolbakgrund, tidigare åtgärdsprogram, beteendeobservationer i skolan och på institutionen samt information om den unges kunskapsnivå enligt kursplanen för grundskolan respektive gymnasieskolan. Den unges egen syn på tidigare och nuvarande skolgång skall också framgå.

Många elever är intagna på institutionerna under längre tid än ett läsår. De pedagogiska utredningar som redovisas här är endast de som tillkom under respektive

läsåår. Antalet pedagogiska utredningar som gjordes på institutionerna under läsåret 2007/2008 var 433 stycken, ca 35 procent högre andel jämfört med föregående läsåår då 322 utredningar gjordes. Antalet elever som redan hade en pedagogisk utredning när de togs in på institutionen var 116 elever läsåret 2007/2008, ca 20 procent färre jämfört med läsåret 2006/2007 då 143 elever hade en pedagogisk utredning. (Tabell 5)

Tabell 5 Antal pedagogiska utredningar som gjordes på institutionen samt elever som redan hade en pedagogisk utredning när de togs in på institutionen. Antal elever som hade respektive inte hade planering för fortsatt skolgång efter utskrivning/frigivning samt antal elever som hade eftervårdskontrakt där lärare från SiS ingick. Läsåren 2007/2008 och 2006/2007

Antal pedagogiska utredningar som gjordes på institutionen under läsåret		Antal elever som hade en planering för fortsatt skolgång		Antal elever som hade eftervårdskontrakt där lärare från SiS ingick	
2007/2008	2006/2007	2007/2008	2006/2007	2007/2008	2006/2007
433	322	583	541	316	234
116	143	316	234	31	41

#### *Lägre andel elever med planering för fortsatt skolgång efter utskrivning*

Enligt enkätsvaren skrevs 899 elever ut från ett särskilt ungdomshem under läsåret 2007/2008. För 583 av dem (65 procent) gjordes en planering för fortsatt skolgång efter utskrivningen. Resterande 316 elever (35 procent) hade *inte* någon sådan planering. Motsvarande uppgifter från föregående läsåår var 541 (70 procent) med planering för fortsatt skolgång och 234 elever (30 procent) utan planering. (Tabell 5)

De vanligaste orsakerna till att alla elever inte hade en planering för fortsatt skolgång vid utskrivningen var att eleven inte var skolpliktig och inte studiemotiverad eller att eleven efter utskrivningen skulle göra praktik eller börja arbeta.

#### *Färre eftervårdskontrakt*

För elever som skrivs ut från en institutionsvistelse och som fortsätter sin skolutbildning på sin ordinarie skola erbjuder vissa institutioner stöd av lärare från SiS. Detta stöd skrivs in i elevens eftervårdskontrakt. Med eftervårdskontrakt avses ett kontrakt mellan institutionen/eleven/socialtjänsten där institutionen förbinder sig att tillhandahålla vissa vård- och stödinsatser efter att den unge skrivits ut från ungdomshemmet. Under läsåret 2007/2008 hade 31 elever inkrivet i sina eftervårdskontrakt att lärare från SiS skulle stödja eleven i hans eller hennes ordinarie skolgång och 41 elever läsåret 2006/2007. (Tabell 5)

#### Grundskolestudier (ej IV-programmets grundskolestudier)

##### *Fler elever godkända i kärnämnen*

Ett viktigt mål i SiS Råd och riktlinjer är att alla elever, så långt det är möjligt, skall erhålla betyg. Kan inte detta uppnås skall omdöme eller intyg utfärdas. I enkäten som används vid uppföljningen av skolan efterfrågas endast om betyg utfärdats med minst godkänt i kärnämnen (svenska, svenska som andraspråk,

engelska och matematik). Inga frågor ställs i enkäten om omdömen eller om intyg utfärdats. I föreliggande rapport redovisas därför endast erhållna betyg i kärnämnen.

Av de ungdomar som under år 2008 var 16 år (288 elever) under läsåret (födda år 1992), och som antogs ha deltagit i årskurs 9 hade fler elever fått slutbetyg utfärdade med minst godkänt i kärnämnen svenska, svenska som andraspråk, engelska och matematik än läsåret före. Särskilt utmärkande är antalet och andelen godkända slutbetyg i ämnet engelska: Under läsåret 2007/2008 fick 68 elever (24 procent av samtliga 16-åringar) slutbetyg med minst godkänt i engelska och läsåret 2006/2007 36 elever (14 procent), dvs 10 procentenheter högre vid den senaste uppföljningen. (Tabell 6)

Även i kärnämnen svenska och matematik var andelarna utfärdade godkända slutbetyg högre än föregående läsår, men inte alls lika högt som i ämnet engelska: svenska endast en procentenhet högre och matematik tre procentenheter. I ämnet svenska som andraspråk fanns inga skillnader. (Tabell 6)

Tabell 6 Intagna elever födda 1991 resp.1992, dvs som var 16 år 2008 resp. 2007 och antogs delta i årskurs 9, fördelade efter elever med minst godkänt slutbetyg i ämnena svenska, svenska som andraspråk, engelska och/eller matematik. Antal och procent

Läsår/ Födelseår	Antal elever som var 16 år	Utfärdade slutbetyg med minst godkänt i							
		svenska		svenska som andraspråk		engelska		matematik	
		Antal	Proc	Antal	Proc	Antal	Proc	Antal	Proc
2007/2008 1992	288	56	19	10	3	68	24	52	18
2006/2007 1991	261	47	18	8	3	36	14	40	15

*Inga större skillnader i andelen elever som deltog i nationella ämnesprov år 9 ...* Nationella ämnesprov för grundskolans år 9 i ämnena svenska, svenska som andraspråk, engelska och matematik skall, enligt grundskoleförordningen 7 kap 10 §, användas för att bedöma elevernas kunskapsutveckling och som stöd för betygssättning. Av de 288 elever som var födda år 1992 och som deltog i skolundervisningen under läsåret 2007/2008 och som åldersmässigt antas läsa ämnen för grundskolans år 9, deltog 106 elever (37 procent) i ämnet svenska, 13 elever (5 procent) i svenska som andraspråk, 106 elever (37 procent) i engelska och 102 elever (35 procent) i ämnet matematik. Jämfört med läsåret före var det inga direkta skillnader i andelen deltagande elever. (Tabell 7)

Tabell 7 Intagna elever födda 1991 resp. 1992, dvs var 16 år 2008 resp. 2007 och som antogs delta i grundskolans år 9, fördelade efter elever som deltog i nationella ämnesprov år 9 i ämnena svenska, svenska som andraspråk, engelska och/eller matematik. Antal och procent

Läsår	Antal elever som var 16 år	Elever som deltog i nationella ämnesprov i grundskolans år 9							
		svenska		svenska som andraspråk		engelska		matematik	
		Antal	Proc	Antal	Proc	Antal	Proc	Antal	Proc
2007/2008	288	106	37	13	5	106	37	102	35
2006/2007	261	100	38	16	6	91	35	86	33

... men högre andel elever med godkända nationella ämnesprov

De flesta elever som under läsåret 2007/2008 deltog i nationella ämnesprov i grundskolans år 9 fick också godkänt i de ovan nämnda kärnämnen. I ämnena svenska och engelska fick ca 75 procent godkänt, i svenska som andraspråk 85 procent och i matematik 63 procent. Dessa andelar godkända ämnesprov är mycket högre jämfört med föregående läsår: engelska 17 procentenheter högre, svenska och svenska som andraspråk 12 respektive 10 procentenheter högre och matematik 11 procentenheter högre. (Tabell 8)

Tabell 8 Intagna elever födda 1991 resp. 1992, dvs var 16 år 2008 resp. 2007 och antogs delta i grundskolans årskurs 9, fördelade efter elever som deltog i nationella ämnesprov för år 9 i grundskolan och som fick minst godkänt i ämnena svenska, svenska som andraspråk, engelska och/eller matematik. Antal och procent

Elever som under läsåret 2007/2008 deltog i nationella ämnesprov i grundskolans år 9											
Svenska			Svenska som andraspråk			Engelska			Matematik		
Antal	därav med minst godkänt		Antal	därav med minst godkänt		Antal	därav med minst godkänt		Antal	därav med minst godkänt	
	Antal	Proc		Antal	Proc		Antal	Proc		Antal	Proc
<i>Läsår 2007/2008</i>											
106	78	74	13	11	85	106	81	76	102	64	63
<i>Läsår 2006/2007</i>											
100	62	62	16	12	75	91	54	59	86	45	52

*Lägre andel elever med undervisning vid kommunal skola/friskola*

Av de 530 elever som var i grundskoleåldern läsåret 2007/2008 fick 25 (5 procent) undervisning utanför institutionen vid kommunal skola/friskola, vilket är en minskning med 3 procentenheter jämfört med föregående läsår, då 20 elever (8 procent) fick undervisning utanför institutionen.

*Fler elever med PRAO/praktik, men lägre andel med handledare*

Sammanlagt 184 elever hade PRAO/praktik under läsåret 2007/2008, 175 elever (95 procent) med handledare och 9 (5 procent) utan handledare. Föregående läsår, då 148 elever hade PRAO/praktik, hade nästan samtliga elever (99 procent) handledare.

## Gymnasiestudier (inkl. IV-programmet och gymnasiesärskolan)

### *Fler intagna på särskilda ungdomshem i gymnasieskoleålder*

Vid den senaste uppföljningen av skolan, läsåret 2007/2008, framkom att 1 136 intagna ungdomar var i gymnasieskoleålder, dvs. ungdomarna var inte längre skolpliktiga. Detta är en ökning med 17 procent jämfört med föregående läsår då det var 967 intagna ungdomar som inte var skolpliktiga. Däremot var andelen elever som deltog i gymnasiestudier i förhållande till intagna ungdomar i gymnasieskoleålder respektive läsår ungefär lika stor, ca 40 procent. (Tabell 9)

Tabell 9 Intagna ungdomar i gymnasieskoleålder, dvs ej skolpliktiga ungdomar, samt elever som deltog i gymnasiestudier under läsåren 2007/2008 resp. 2006/2007. Antal och procent

Läsår	Antal intagna på särskilda ungdomshem i gymnasieskoleålder, dvs ej skolpliktiga	därav som deltog i gymnasiestudier	
		Antal	Procent
2007/2008	1 136	426	38
2006/2007	967	378	39

### *Fler deltog i IV-programmet*

Under läsåret 2007/2008 deltog 426 elever i någon form av gymnasiestudier, vilket är 13 procent fler än föregående läsår. I IV-programmet deltog 81 procent (346 elever) av samtliga som deltog i någon form av gymnasiestudier läsåret 2007/2008, vilket är 14 procentenheter fler jämfört med läsåret före. Läsåret 2006/2007 var det 67 procent (253 elever) som deltog i IV-programmet. En liten andel elever deltog i gymnasiesärskolan, 0,5 procent (2 elever) läsåret 2007/2008 och 0,8 procent (3 elever) läsåret före. (Tabell 10)

Relativt få elever fick sin gymnasieundervisning utanför institutionen på kommunal-/friskola: Läsåret 2007/2008 var det 6 procent (27 elever) av samtliga som deltog i någon form av gymnasiestudier och 5 procent (20 elever) läsåret 2006/2007. (Tabell 10)

Tabell 10 Intagna elever i gymnasieskoleålder som deltog i någon form av gymnasiestudier (inkl IV-programmet och gymnasiesärskolan) under läsåren 2007/2008 resp. 2006/2007 fördelade efter deltagande i IV-programmet resp. gymnasiesärskolan samt elever som fick undervisning utanför institutionen på kommunal-/friskola. Antal och procent

Läsår	Antal elever som deltog i någon form av gymnasie-studier	därav som					
		deltog i IV-pro-grammet		deltog i gymnasie-särskolan		fick sin undervis-ning utanför inst. på kommunal-/friskola	
		Antal	Proc	Antal	Proc	Antal	Proc
2007/2008	426	346	81	2	0,5	27	6
2006/2007	378	253	67	3	0,8	20	5



### *Högre andel elever läste nationella kurser*

Drygt hälften (54 procent) av de elever som deltog i någon form av gymnasiestudier under läsåret 2007/2008 läste nationella kurser och drygt en tiondel (12 procent) lokala kurser. Motsvarande andelar föregående läsår var 49 respektive 14 procent. (Tabell 11)

Tabell 11 Intagna elever som deltog i någon form av gymnasiestudier, inkl IV-programmet och gymnasiesärskolan, under läsåren 2007/2008 resp. 2006/2007 fördelade efter elever som läste nationella respektive lokala kurser. Antal och procent

Läsår	Elever som deltog i gymnasiestudier		därav som läste			
	Antal	Procent	nationella kurser		lokala kurser	
			Antal	Procent	Antal	Procent
2007/2008	426	100	230	54	51	12
2006/2007	378	100	184	49	54	14

### *Lägre andel elever med minst godkända slutbetyg på IV-programmet och i gymnasiesärskolan*

Ett viktigt mål i SiS Råd och riktlinjer är att alla elever, så långt det är möjligt, skall erhålla betyg. Kan inte detta uppnås skall omdöme eller intyg utfärdas. I enkäten som används vid uppföljningen av gymnasiestudier vid institutionerna efterfrågas endast om betyg utfärdats med minst godkänt i grundskoleämnena (kärnämnen) svenska, engelska och matematik. Inga frågor ställs i enkäten om omdömen eller om intyg utfärdats. I föreliggande rapport redovisas därför endast erhållna betyg i dessa ämnen.

Elever som studerar på IV-programmet deltar även i grundskolestudier. Under läsåret 2007/2008 fick en lägre andel elever på IV-programmet slutbetyg med minst godkänt i kärnämnen svenska, engelska och matematik jämfört med föregående läsår. I ämnet svenska fick under läsåret 2007/2008 14 procent av samtliga 348 elever på IV-programmet inkl gymnasiesärskolan minst godkänt (19 procent föregående läsår), i engelska 10 procent (14 procent föregående läsår) och i matematik 15 procent (16 procent föregående läsår). (Tabell 12)

Tabell 12 Intagna elever som deltog i grundskolestudier på IV-programmet (inkl gymnasiesärskolan) under läsåren 2007/2008 resp. 2006/2007 fördelade efter elever som fick slutbetyg med minst godkänt i ämnena svenska, engelska och/eller matematik. Antal och procent

Läsår	Elever som deltog i IV-programmet inkl gymnasiesärskolan		därav fick slutbetyg med minst godkänt i ämnet					
	Antal	Procent	svenska		engelska		matematik	
			Antal	Proc	Antal	Proc	Antal	Proc
2007/2008	348	100	50	14	36	10	53	15
2006/2007	256	100	48	19	35	14	42	16

### *Fler elever på IV-programmet fick behörighet till nationellt gymnasieprogram*

Både antalet och andelen gymnasieelever som deltog i IV-programmet och som fick behörighet till nationellt gymnasieprogram var högre vid den senaste uppföljningen än föregående uppföljning. Under läsåret 2007/2008 fick 12 procent av

eleverna som deltog i IV-programmet behörighet till nationellt gymnasieprogram (43 elever av 346 som deltog i IV-programmet) och under läsåret 2006/2007 10 procent (25 av 253 elever). (Tabell 13)

Tabell 13 Intagna elever som deltog i IV-programmet under läsåren 2007/2008 resp. 2006/2007 fördelade efter slutbetyg som ger behörighet till nationellt gymnasieprogram. Antal och procent

Läsår	Antal elever som deltog i IV- programmet	därav elever som fick slutbetyg som ger behörighet till nationellt gymnasieprogram	
		Antal	Procent
2007/2008	346	43	12
2006/2007	253	25	10

## Kommentarer

De resultat som presenteras i föreliggande rapport ger en allmän och översiktlig bild av SiS skolverksamhet under läsåret 2007/2008. Rapporten grundar sig på enkäten *Uppgifter avseende skolverksamheten vid SiS – Institutionsenkät*. Denna enkät samt enkäten *Skoluppgifter avseende elev som är inskriven på särskilt ungdomshem – Elevenkät* har under år 2008 och våren 2009 varit föremål för justeringar och omarbetningar. Fr o m 1 januari 2010 kommer ett nytt skolsystem att implementeras och avse elever som skrivs ut/friges fr o m årsskiftet 2009/2010.

Av SiS Råd och riktlinjer framgår att alla elever inom SiS skall, utifrån sina förutsättningar, få den utbildning de är i behov av. Av de 1 666 ungdomar som var intagna på särskilda ungdomshem under läsåret 2007/2008 deltog 76 procent i någon form av skolundervisning. Ca 70 procent av samtliga intagna ungdomar var inte skolpliktiga, dvs de var äldre än 16 år. Av de icke skolpliktiga ungdomarna deltog endast 38 procent i gymnasiestudier. Resultaten visar tydligt att för gruppen ej skolpliktiga ungdomar behövs extra motivationsarbete till fortsatt skola/utbildning. För skolpliktiga ungdomar däremot kan vi säga att samtliga har fått någon form av utbildning, men inte om de har fått den undervisning de är i behov av.

För knappt hälften av de elever som deltog i någon form av skolundervisning under läsåret 2007/2008 hade IUP upprättats. Av svaren i enkäten går det inte att särskilja ålder på eleverna, vilket gör det svårt att ge ett svar på vilka grupper eller vilken grupp av elever som IUP upprättats för.

Under läsåret 2007/2008 hade en fjärdedel av samtliga elever som deltog i någon form av skolundervisning ett åtgärdsprogram utarbetat. Inte heller här går det att utläsa i vilken eller i vilka åldersgrupper som programmet upprättats för.

Under läsåret gjordes 433 pedagogiska utredningar och 116 utredningar fanns redan när eleverna togs in på institutionen. Dessa uppgifter är svårtotolkade då det i KIA inte går att urskilja elever som enbart varit akut placerade eller placerade för utredning. Det finns heller inga uppgifter om hur många elever som under läsårets slut hade en pågående utredning.

För 35 procent av de elever som deltog i någon form av skolverksamhet och som skrevs ut eller frigavs under läsåret 2007/2008 saknades en planering för fortsatt skolgång. En av de vanligaste orsakerna till detta var att eleven inte var skolpliktig och inte heller studiemotiverad. Av dessa resultat, liksom att så få icke skolpliktiga ungdomar deltar i någon skolverksamhet (se ovan), visar att institutionernas arbete med att motivera ungdomarna att delta i skolverksamhet och till fortsatt skola/utbildning vid utskrivning är extra viktigt.

Ett viktigt mål i SiS Råd och riktlinjer är att alla elever, så långt det är möjligt, skall erhålla betyg. Kan inte detta uppnås skall omdöme eller intyg utfärdas. I enkäten efterfrågas endast om betyg med minst godkänt utfärdats i kärnämnen. Inga frågor ställs i enkäten om omdömen eller om intyg utfärdats. Därför går det heller inte att säga huruvida SiS uppnått dessa mål. Vad som emellertid måste lyftas fram är att nästan var femte elev som deltog i grundskolestudier (inkl IV-programmets grundskolestudier) fick slutbetyget minst godkänt i ämnena svenska och engelska och av de elever som deltog i nationella ämnesprov i grundskolans år 9 fick tre fjärdedelar minst godkänt i svenska och engelska och 85 procent godkänt i svenska som andraspråk. Med tanke på

de elever som SiS som myndighet ansvarar för där var femte hoppat av grundskolan (Årsrapport ADAD 07), kan det nog sägas att dessa resultat är förhållandevis bra, men på grund av skolenkätens utformning blir det ändå svårt att bedöma om detta mål till fullo uppnåtts.

## Uppgifter avseende skolverksamheten vid SiS

Efter varje avslutat läsår skall denna blankett besvaras av institutionen och skickas till FoU-enheten vid huvudkontoret *senast den 15 september*.

*Har en elev varit intagen vid flera tillfällen under läsåret skall den unge redovisas för varje tillfälle som han/hon varit intagen. Ett undantag är dock om eleven varit intagen enligt LVU och därefter i direkt anslutning skrivits in enligt SoL (eller vise versa) redovisas eleven som om han/hon varit intagen vid endast ett tillfälle.*

En elev som blivit dömd och intagen enligt LSU och, som i väntan på att domen skulle vinna laga kraft, blivit intagen enligt LVU skall båda tillfällena redovisas i blanketten (en för LVU-tiden och en för LSU-tiden).

I avsnitten 1, 5 och 8 särredovisas eleverna utifrån vilket lagrum de är eller varit intagna (LSU och LVU/SoL). I övriga avsnitt redovisas eleverna sammanräknat oavsett lagrum.

### Uppgifterna avser år (läsår)

Observera: Avser hösttermin/vårtermin (t ex 2006/2007), **ej kalenderår**

Läsår:  /
-----------------

### Institution/uppgiftslämnare

Institution/Skola:	Uppgiftslämnare:	
Befattning:	Telefon:	Datum

### Underskrift

.....  
Institutionschef

.....  
Pedagogisk ledare

### 1. Allmänna uppgifter

	Inskrivna enl LVU/SoL	Intagna enl LSU
<b>Samtliga</b> elever som under läsåret deltog i någon form av skolundervisning, inom eller utanför institutionen.....	_____	_____
<b>Därav</b> antal elever som hade		
– anpassad studiegång.....	_____	_____
– individuella utvecklingsplaner .....	_____	_____
– åtgärdsprogram som upprättades under läsåret.....	_____	_____
– särskoleundervisning .....	_____	_____
Antal elever som, redan innan de togs in på institutionen, hade slutbetyg från grundskolan som ger behörighet till nationellt gymnasieprogram .....	_____	_____

### 2. Pedagogiska utredningar

Antal pedagogiska utredningar som gjordes vid institutionen under läsåret .....	_____
Antal elever som hade en pedagogisk utredning redan när de togs in på institutionen .....	_____

### 3. Planering efter utskrivning

Antal elever som <b>hade</b> en planering för fortsatt skolgång efter utskrivning/frigivning .....	_____
Antal elever som <b>inte hade</b> en planering för fortsatt skolgång efter utskrivning/frigivning .....	_____
<b>Ange kortfattat varför eleven/eleverna <u>inte hade</u> en planering för fortsatt skolgång efter utskrivning/frigivning:</b>	_____
	_____

### 4. Eftervårdskontrakt

Antal elever som hade eftervårdskontrakt där lärare från SiS ingår .....	_____
--	-------

**5. Grundskolestudier – Observera: Fråga 5 avser inte IV-programmets grundskolestudier**

*Elever som under läsåret deltog i grundskolestudier, inklusive särskolan*

	Inskrivna enl LVU/SoL	Intagna enl LSU
Antal elever som deltog i grundskoleundervisning, inklusive särskolan .....	_____	_____
Hur många av dessa elever		
– fick sin undervisning utanför institutionen vid kommunal skola/friskola .....	_____	_____
– fick slutbetyg med minst godkänt i		
• svenska .....	_____	_____
• svenska som andraspråk .....	_____	_____
• engelska .....	_____	_____
• matematik .....	_____	_____
Hur många av de elever som fick slutbetyg från grundskolan fick betyg som ger behörighet till nationellt gymnasieprogram .....	_____	_____

**6. Nationella ämnesprov år 9**

Antal elever som under läsåret deltog i nationellt ämnesprov samt antal elever som fick minst godkänt i följande ämen:	Antal elever som deltog	Därav elever med minst godkänt
• svenska .....	_____	_____
• svenska som andraspråk.....	_____	_____
• engelska .....	_____	_____
• matematik ..	_____	_____

**7. PRAO/Praktik**

Antal elever som hade PRAO/praktik under läsåret	
– med handledare .....	_____
– utan handledare .....	_____

### 8. Gymnasiestudier

*Elever som under läsåret deltog i gymnasiestudier, inkl IV-programmet och gymnasiesärskolan*

	Inskrivna enl LVU/SoL	Intagna enl LSU
Samtliga elever som deltog i gymnasiestudier, inkl IV-programmet och gymnasiesärskolan .....	_____	_____
– Hur många av dessa elever		
• deltog i IV-programmet .....	_____	_____
• deltog i gymnasiesärskolan .....	_____	_____
• fick sin undervisning utanför institutionen på kommunal-/friskola .....	_____	_____
• läste lokala kurser .....	_____	_____
• läste nationella kurser .....	_____	_____

### 9. Studier på IV-programmet respektive gymnasiesärskolan

Hur många av de elever som deltog i grundskolestudier på IV-programmet respektive i gymnasiesärskolan fick slutbetyg med minst godkänt i

	Elever på IV-programmet	Elever i gymnasiesärskolan
• svenska .....	_____	_____
• engelska .....	_____	_____
• matematik .....	_____	_____
Hur många av de elever som fick slutbetyg, fick slutbetyg som ger behörighet till nationellt gymnasieprogram .....	_____	_____



**10. Gymnasiestudier (inkl IV-programmet)**

*Nationella kursprov*

Antal elever som under läsåret deltog i nationellt kursprov samt antal elever som fick minst godkänt i följande ämnen:

	<b>Samtliga elever som deltog</b>	<b>Därav elever med minst godkänt</b>
• svenska A .....	_____	_____
• svenska B .....	_____	_____
• svenska som andraspråk .....	_____	_____
• engelska A .....	_____	_____
• engelska B .....	_____	_____
• matematik A .....	_____	_____
• matematik B .....	_____	_____
• matematik C .....	_____	_____
• matematik D .....	_____	_____

# SiS skoldeklaration för år 2008

## Tabeller

## Skolplan och Råd och riktlinjer

## 1. Är skolplanen väl känd och lätt tillgänglig för skolpersonalen?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	32	91	0	0	3	9	35	100
2007	21	64	0	0	12	36	33	100
2008	28	90	2	6	1	3	31	100

## 2. Är skolplanen väl känd och lätt tillgänglig för övrig personal?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	21	60	8	23	6	17	35	100
2007	15	46	3	9	15	46	33	100
2008	25	81	5	16	1	3	31	100

## 3. Är Råd och riktlinjer väl känd och lättillgänglig för skolpersonalen?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	30	86	1	3	4	11	35	100
2007	21	64	0	0	12	36	33	100
2008	28	90	2	6	1	3	31	100

## 4. Är Råd och riktlinjer väl känd och lätt tillgänglig för övrig personal?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	10	29	18	51	7	20	35	100
2007	9	27	9	27	15	46	33	100
2008	18	58	10	32	3	10	31	100

## Samverkan

## 5. Finns fungerande former för samverkan i skolan?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	34	97	0	0	1	3	35	100
2007	21	64	0	0	12	36	33	100
2008	28	90	2	6	1	3	31	100

## 6. Finns fungerande former för samverkan mellan skol- och behandlingspersonal?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	35	100	0	0	0	0	35	100
2007	21	64	0	0	12	36	33	100
2008	27	87	3	10	1	3	31	100

## 7. Finns samverkan med berörda skolor i samband med inskrivning?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	33	94	1	3	1	3	35	100
2007	18	55	2	6	13	39	33	100
2008	26	84	3	10	2	6	31	100

## 8. Finns samverkan med berörda skolor i samband med utskrivning?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	30	86	2	6	3	8	35	100
2007	18	55	2	6	13	39	33	100
2008	26	84	3	10	2	6	31	100

## 9. Ingår skolverksamheten i den vårdplanering som sker i samarbete med socialtjänsten?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	32	91	0	0	3	9	35	100
2007	21	64	0	0	12	36	33	100
2008	29	94	0	0	2	6	31	100

## 10. Finns en daglig överlämning mellan skolan och behandlingsavdelning?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	28	80	5	14	2	6	35	100
2007	19	58	2	6	12	36	33	100
2008	27	87	3	10	1	3	31	100

## 11. Erbjuder ni praktikplatser för lärarstuderande?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	17	48	16	46	2	6	35	100
2007	10	30	10	30	13	39	33	100
2008	17	55	12	39	2	6	31	100

## 12. Finns tillgång till studie- och yrkesvägledare i skolan?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	25	71	8	23	2	6	35	100
2007	11	33	9	27	13	39	33	100
2008	20	65	10	32	1	3	31	100

## 13. Ger ni stöd åt de regionala och/eller lokala samverkansinsatserna till kollegial dialog och erfarenhetsutbyte?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	23	66	12	26	3	8	35	100
2007	14	42	5	15	14	42	33	100
2008	24	77	4	13	3	10	31	100

## 14. Finns elevinflytande på er skola?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	31	88	1	3	3	9	35	100
2007	21	64	0	0	12	36	33	100
2008	28	90	2	6	1	3	31	100

## 15. Har elevinflytandet beskrivits i den lokala arbetsplanen?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	21	60	12	34	2	6	35	100
2007	15	45	6	18	12	36	33	100
2008	21	68	8	26	2	6	31	100

## Fördelning av arbetsuppgifter i skolan

## 16. Finns tydlig skriftlig fördelning av arbetsuppgifter?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	24	69	8	23	3	8	35	100
2007	13	39	7	21	13	39	33	100
2008	22	71	8	26	1	3	31	100

## 17. Känner personalen till vem som gör vad i skolverksamheten?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	35	100	0	0	0	0	35	100
2007	20	61	1	3	12	36	33	100
2008	28	90	2	6	1	3	31	100

## Skolpersonal

## 18. Beträktas all personal i skolan som skolpersonal?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	28	80	7	20	0	0	35	100
2007	17	52	3	9	13	39	33	100
2008	26	84	4	13	1	3	31	100

## 19. Är all skolpersonal anställd som lärare?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	12	34	23	66	0	0	35	100
2007	7	21	14	42	12	36	33	100
2008	9	29	21	68	1	3	31	100

## 20. Är anställda lärare behöriga?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	14	40	20	57	1	3	35	100
2007	11	33	9	27	13	39	33	100
2008	17	55	13	42	1	3	31	100

## 21. Finns det individuell kompetensutvecklingsplan för behöriga lärare?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	16	46	17	48	2	6	35	100
2007	12	36	9	27	12	36	33	100
2008	12	39	16	52	3	10	31	100

## 22. Finns det individuell kompetensutvecklingsplan för skolpersonal som inte är behöriga lärare?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	16	46	13	37	6	17	35	100
2007	10	30	10	30	13	39	33	100
2008	11	35	16	52	4	13	31	100

## 23. Finns andra befattningar än lärare och lärarassistenter i skolan?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	17	49	17	49	1	2	35	100
2007	12	36	8	24	13	39	33	100
2008	16	52	14	45	1	3	31	100

## 24. Har ni regelbundna utvecklingssamtal med skolpersonal?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	30	86	4	11	1	3	35	100
2007	17	52	3	9	13	39	33	100
2008	22	71	7	23	2	6	31	100

## 25. Har ni utsett en av lärarna till pedagogisk ledare?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	29	83	4	11	2	6	35	100
2007	20	61	1	3	12	36	33	100
2008	27	87	3	10	1	3	31	100

## 26. Finns lokal arbets- och delegationsordning som avser skolverksamheten?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	23	66	10	28	2	6	35	100
2007	16	49	4	12	13	39	33	100
2008	23	74	7	23	1	3	31	100

## 27. Ges skolpersonalen möjligheter till kvalificerad fortbildning?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	31	89	1	3	3	8	35	100
2007	19	58	2	6	12	36	33	100
2008	25	81	4	13	2	6	31	100

## 28. Erbjuds skolpersonalen pedagogisk handledning?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	24	69	8	23	3	8	35	100
2007	9	27	11	33	13	39	33	100
2008	15	48	15	48	1	3	31	100



## Skolutveckling

29. Finns en lokal arbetsplan för skolan?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	35	100	0	0	0	0	35	100
2007	21	64	0	0	12	36	33	100
2008	29	94	1	3	1	3	31	100

30. Revideras den lokala arbetsplanen för skolan varje år? (Endast Ja-svar i fråga 29 ovan)

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	34	97	1	3	0	0	35	100
2007	20	95	1	5	0	0	21	100
2008	29	100	0	0	0	0	29	100

31. Finns en skolakt för varje elev med de handlingar som rör skolan?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	33	94	2	6	0	0	35	100
2007	21	64	0	0	12	36	33	100
2008	28	90	1	3	2	6	31	100

32. Förvaras betygskataloger samlade årsvis i för ändamålet avsedda skåp?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	29	83	5	14	1	3	35	100
2007	16	49	4	12	13	39	33	100
2008	26	84	4	13	1	3	31	100

33. Använder ni Kommentus Betygssystem för grundskola?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	19	54	16	46	0	0	35	100
2007	9	27	12	36	12	36	33	100
2008	15	48	15	48	1	3	31	100

34. Fyller ni i blanketten 17a (Skoluppgifter avseende elev som är inskriven på särskilt ungdomshem) som finns i pärmen Råd och Riktlinjer?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	26	74	8	23	1	3	35	100
2007	17	52	3	9	13	39	33	100
2008	26	84	3	10	2	6	31	100

35. Har ni utarbetat en plan för att lyfta fram lärarnas spetskompetens?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	5	14	29	83	1	3	35	100
2007	4	12	16	49	13	39	33	100
2008	9	29	20	65	2	6	31	100

36. Har ni etablerade internationella kontakter för pedagoger?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	1	3	34	97	0	0	35	100
2007	2	6	19	58	12	36	33	100
2008	3	10	27	87	1	3	31	100

37. Har ni rutiner för kvalitetsredovisning av skolverksamheten?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	16	46	17	48	2	6	35	100
2007	11	33	10	30	12	36	33	100
2008	18	58	12	39	1	3	31	100

38. Utgör tillsynsrapporten ett stöd för skolutveckling?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	27	77	6	17	2	6	35	100
2007	18	55	2	6	13	39	33	100
2008	28	90	2	6	1	3	31	100

## 39. Har ni en lokal/särskild pedagogisk profilering?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	20	57	15	43	0	0	35	100
2007	10	30	9	27	14	43	33	100
2008	14	45	16	52	1	3	31	100

## Kartläggning av skolan

## 40. Får alla elever den utbildning de behöver och har rätt till?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	23	66	10	28	2	6	35	100
2007	18	55	2	6	13	39	33	100
2008	16	52	13	42	2	6	31	100

## 41. Finns grundskola?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	30	86	4	11	1	3	35	100
2007	20	61	1	3	12	36	33	100
2008	28	90	2	6	1	3	31	100

## 42. Finns gymnasieutbildning på skolan?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	19	54	15	43	1	3	35	100
2007	13	39	7	21	13	39	33	100
2008	19	61	10	32	2	6	31	100

## 43. Görs pedagogiska utredningar i alla utrednings- och vid behov i behandlingsärenden?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	27	77	7	20	1	3	35	100
2007	14	43	7	21	12	36	33	100
2008	24	77	6	19	1	3	31	100

## 44. Finns särskoleelever?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	21	60	13	37	1	3	35	100
2007	12	36	8	24	13	39	33	100
2008	17	55	13	42	1	3	31	100

## 45. Finns särskolans egna tim- och kursplaner tillgängliga på skolan?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	18	51	16	46	1	3	35	100
2007	16	49	5	15	12	36	33	100
2008	20	65	10	32	1	3	31	100

## 46. Erhåller eleven betyg?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	32	91	3	9	0	0	35	100
2007	19	58	2	6	12	36	33	100
2008	28	90	2	6	1	3	31	100

## 47. Utfärdas intyg?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	32	91	3	9	0	0	35	100
2007	21	64	0	0	12	36	33	100
2008	29	94	1	3	1	3	31	100

## 48. Utfärdas omdöme?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	33	94	1	3	1	3	35	100
2007	20	61	1	3	12	36	33	100
2008	29	94	1	3	1	3	31	100

49. Upprättas ett åtgärdsprogram för utbildningen för elever som behöver särskilda stödåtgärder?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	32	91	3	9	0	0	35	100
2007	21	64	0	0	12	36	33	100
2008	26	84	4	13	1	3	31	100

50. Görs eleven och dennes vårdnadshavare delaktiga i upprättandet av elevens åtgärdsprogram?  
(Endast Ja-svar i fråga 49 ovan)

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	26	81	6	19	0	0	32	100
2007	19	90	2	10	0	0	21	100
2008	25	96	1	4	0	0	26	100

51. Finns en levande värdegrundsdiskussion där elever och personal deltar?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	28	80	3	9	4	11	35	100
2007	19	58	1	3	13	39	33	100
2008	27	87	3	10	1	3	31	100

52. Finns ändamålsenliga lokaler för undervisningen?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	35	100	0	0	0	0	35	100
2007	20	61	0	0	13	39	33	100
2008	25	81	5	16	1	3	31	100

53. Har skolan ett dokumentationssystem enligt de anvisningar som finns i SiS skolplan?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	29	83	5	14	1	3	35	100
2007	19	58	2	6	12	36	33	100
2008	26	84	4	13	1	3	31	100

54. Har skolan ett arkiveringssystem enligt de anvisningar som finns i SiS skolplan?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	29	83	4	11	2	6	35	100
2007	17	52	3	9	13	39	33	100
2008	27	87	2	6	2	6	31	100

55. Görs skriftlig konsekvensbedömning vid förändringar av skolverksamheten?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	18	51	15	43	2	6	35	100
2007	14	43	6	18	13	39	33	100
2008	17	55	10	32	4	13	31	100

## Resurser och information/utbildning

56. Avsätts särskilda medel i budget för skolverksamhet t ex inköp och utbildning?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	31	88	2	6	2	6	35	100
2007	20	61	0	0	13	39	33	100
2008	28	90	2	6	1	3	31	100

57. Ges tillräcklig information/utbildning till nya anställda lärare?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	31	88	2	6	2	6	35	100
2007	21	64	0	0	12	36	33	100
2008	26	84	3	10	2	6	31	100

## Uppföljning av åtgärdsplaner i skolan

58. Följs åtgärdsplanerna upp regelbundet och revideras vid behov?

År	Ja		Nej		Ej svar/Bortfall		Samtliga	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	30	85	3	9	2	6	35	100
2007	21	64	0	0	12	36	33	100
2008	24	77	4	13	3	10	31	100

Institution	Datum
-------------	-------

### Skolplan och Råd och riktlinjer

Är <b>skolplanen</b> väl känd och lätt tillgänglig för skolpersonalen? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/>
Är <b>skolplanen</b> väl känd och lätt tillgänglig för övrig personal? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/>
Kommentar:.....
Är <b>Råd och riktlinjer</b> väl känd och lätt tillgänglig för skolpersonalen? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/>
Är <b>Råd och riktlinjer</b> väl känd och lätt tillgänglig för övrig personal? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/>
Kommentar:.....

### Samverkan

Finns fungerande former för samverkan i skolan? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....
Finns fungerande former för samverkan mellan skol- och behandlingspersonal? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....
Finns samverkan med berörda skolor i samband med inskrivning? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....
Finns samverkan med berörda skolor i samband med utskrivning? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....
Ingår skolverksamheten i den vårdplanering som sker i samarbete med socialtjänsten? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....
Finns en daglig överlämning mellan skolan och behandlingsavdelning? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....
Erbjuder ni praktikplatser för lärarstuderande? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....
Finns tillgång till studie- och yrkesvägledare i skolan? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....
Ger ni stöd åt de regionala och/eller lokala samverkansinsatserna till kollegial dialog och erfarenhetsutbyte? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....
Finns elevinflytande på er skola? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....
Har elevinflytandet beskrivits i den lokala arbetsplanen? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....

### Fördelning av arbetsuppgifter i skolan

Finns tydlig skriftlig fördelning av arbetsuppgifter? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....
Känner personalen till vem som gör vad i skolverksamheten? Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....



## Skolpersonal

Betraktas all personal i skolan som skolpersonal?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Är all skolpersonal anställd som lärare?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Är anställda lärare behöriga?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Finns det individuell kompetensutvecklingsplan för behöriga lärare?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Finns det individuell kompetensutvecklingsplan för skolpersonal som inte är behöriga lärare?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Finns andra befattningar än lärare och lärarassistenter i skolan?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Har ni regelbundna utvecklingssamtal med skolpersonal?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Har ni utsett en av lärarna till pedagogisk ledare?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Finns lokal arbets- och delegationsordning som avser skolverksamheten?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Ges skolpersonalen möjligheter till kvalificerad fortbildning?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Erbjuds skolpersonalen pedagogisk handledning?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....

## Skolutveckling

Finns en lokal arbetsplan för skolan?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Revideras den lokala arbetsplanen för skolan varje år?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Finns en skolakt för varje elev med de handlingar som rör skolan?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Förvaras betygskataloger samlade årsvis i för ändamålet avsedda skåp?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Använder ni Kommentus Betygssystem för grundskola?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Fyller ni i blanketten 17a (Skoluppgifter avseende elev som är inskriven på särskilt ungdomshem) som finns i pärmen Råd och Riktlinjer?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Har ni utarbetat en plan för att lyfta fram lärarnas spetskompetens?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Har ni etablerade internationella kontakter för pedagoger?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Har ni rutiner för kvalitetsredovisning av skolverksamheten?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Utgör tillsynsrapporten ett stöd för skolutveckling?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Har ni en lokal/särskild pedagogisk profilering?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....

## Kartläggning av skolan

Får alla elever den utbildning de behöver och har rätt till?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Finns grundskola?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Finns gymnasieutbildning på skolan?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Görs pedagogiska utredningar i alla utrednings- och vid behov i behandlingsärenden?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Finns särskoleelever?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Finns Särskolans egna tim- och kursplaner tillgängliga på skolan?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Erhåller elever betyg?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Utfärdas intyg?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Utfärdas omdöme?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Upprättas ett åtgärdsprogram för utbildningen för elever som behöver särskilda stödåtgärder?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Görs eleven och dennes vårdnadshavare delaktiga i upprättandet av elevens åtgärdsprogram?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Finns en levande värdegrundsdiskussion där elever och personal deltar?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Finns ändamålsenliga lokaler för undervisningen?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Har skolan ett dokumentationssystem enligt de anvisningar som finns i SiS skolplan?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Har skolan ett arkiveringssystem enligt de anvisningar som finns i SiS skolplan?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Görs skriftlig konsekvensbedömning vid förändring av skolverksamheten?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....

## Resurser och information/utbildning

Avsätts särskilda medel i budget för skolverksamhet t.ex. inköp och utbildning?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
Ges tillräcklig information/utbildning till nya anställda lärare?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....

## Uppföljning av åtgärdsplaner i skolan

Följs åtgärdsplanerna upp regelbundet och revideras vid behov?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Kommentar:.....
--	-----------------------------	------------------------------	-----------------

Datum

.....

Institutionschef

.....